



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

D'66  
Bert Jongen

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

WWW.MAASTRICHT.NL

ONDERWERP  
Vragen art. 39 Rvo inzake veiligheid

DATUM  
10 juni 2014

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR  
M. (Michel) Detisch

DOORNIEMER  
043 350 43 53  
VERZONDEN 10 JUNI 2014

ONZE REFERENTIE  
2014.19772

E-MAILADRES  
Michel.Detisch@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 350 44 48

UW REFERENTIE

Geachte meneer/mevrouw,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van art. 39 van het Reglement van Orde.

**Vraag 1:**

**Op welke manier kunt u de kritiek zoals gesteld in het OWP-rapport n.a.v. de COT-rapportage al dan niet weerleggen?**

**Antwoord 1:**

Het OWP-rapport werd opgesteld in opdracht van de Vereniging van Officiële Coffeeshops Maastricht (VOCM) in het kader van lopende procedures tegen de gemeente.

Dat rapport maakt onderdeel uit van de bezwaarschriften zoals die door de coffeeshops werden ingediend tegen de sluiting van de coffeeshops in verband met overtreding van het ingezetenen criterium en is een partijrapport.

Uit het OWP-rapport blijkt dat discussie mogelijk is omtrent de vraag in hoeverre de overlast als gevolg van de introductie van het ingezetenen criterium al dan niet per een bepaalde peildatum is afgenomen.

De kritiekpunten van OWP op het COT-rapport wordt niet gedeeld en door het COT ook weerlegd. De beroepsprocedure is nog lopende en de rapporten maken daarvan deel uit.

Aangezien de zaak nog onder de rechter is, kan niet worden ingegaan op de inhoud van de rapporten dan wel de discussie tussen partijen omtrent deze rapporten.

In het verweerschrift is de volgende tekst opgenomen:

*"Ten slotte wordt nog opgemerkt dat uit dezerzijds verricht onderzoek blijkt dat het met de introductie van het ingezetenen criterium beoogde doel wordt gehaald. Ik heb geen enkele reden om te twijfelen aan het onderzoek zoals eerder door mij aangehaald. Dat onderzoek is volledig en gebaseerd op juiste uitgangspunten en/of cijfers.*

*Het door u overgelegde onderzoek doet in het geheel niet af aan de vaststelling dat het beoogde doel – lees (aanzienlijke) vermindering van het aantal coffeeshoptoeristen – wordt gehaald. Uit het*



DATUM  
10 juni 2014

door u overgelegde "tegenonderzoek" blijkt enkel dat discussie mogelijk is omtrent de vraag of de overlast al dan niet is afgenomen in de mate zoals aangegeven. De centrale vraag, te weten is het aantal bezoekers van coffeeshops door niet-ingezetenen gedaald, wordt daarentegen niet beantwoord".

#### **Vraag 2**

**Maastricht scoort slecht in de landelijke veiligheidsmonitor. Burgemeester Hoes plaatst vraagtekens bij de conclusies. Kunt u onderbouwen op welke gronden u vraagtekens plaatst bij de conclusies?**

#### **Antwoord 2:**

Uit de Integrale Veiligheidsmonitor 2013 blijkt dat inwoners van onze gemeente de meeste sociale overlast ervaren (26,6 %). Zonder afbreuk te willen doen aan het gevoel van onze burgers, kan als kanttekening geplaatst worden dat deze hoge score naar alle waarschijnlijkheid sterk beïnvloed wordt door de hoge scores voor wat betreft "ervaren drugsoverlast". Zonder deze beïnvloeding is de indruk dat de score van de stad op het gebied van "ervaren sociale overlast" dichterbij de gemiddelden van de overige Limburgse steden c.q. de G32 zal liggen.

**Vraag 3: Welke acties heeft de politie het afgelopen jaar ondernomen om de veiligheid te bevorderen?**

#### **Antwoord 3:**

Er ligt een regionaal beleidsplan politie. Hierin staan op hoofdlijnen de werkzaamheden van de politie genoemd. Verder maakt de politie gebiedsscans om op lokaal niveau de ontwikkelingen te bekijken. Het is derhalve bijna onmogelijk om de vraag als zodanig te beantwoorden omdat eigenlijk alle politiewerk ten dienste staat van de bevordering van de veiligheid. Toch kort een duiding zoals gewerkt wordt zonder de intentie te hebben volledig te zijn.

Na analyse van meldingen en aangiften volgt aansturing van de surveillances op hotspots en hottimes gericht op enerzijds het voorkomen van incidenten en anderzijds vergroting van de heterdaadkracht. Ook burgernet wordt voor dit laatste ingezet. Cameratoezicht wordt benut voor gerichte inzet van politiecapaciteit.

Door brieven en de-brieven wordt informatie verzameld om de politie-inzet beter prioriteren.

Extra capaciteit is o.a. vrijgemaakt voor woninginbraken en overvallen. Alle aangiften van High Impact Crime (woninginbraken, overvallen, straatroven en geweld) worden ingescreend en onderzocht.



DATUM  
10 juni 2014

**Vraag 4:**  
Heeft de toename woninginbraken, fietsendiefstal en zakkenrollerij te maken met andere prioriteiten bij de politie?

**Antwoord 4:**

Nee. Woninginbraak is een HIC-feit waar extra op geïnvesteerd is en wordt. De aanpak van fietsendiefstal behoort tot het reguliere werk. Er wordt op momenten met lokfietsen gewerkt om daders van fietsendiefstal mogelijk te kunnen op pakken. Voor het tegengaan van zakkenrollerij is een aantal agenten opgeleid om zakkenrollers te kunnen opsporen. Verder is 5 juni j.l. devoorlichtingscampagne straatroven van start gegaan waarin ook aandacht wordt gevraagd voor zakkenrollerij.

**Vraag 5:**

Zo ja, welke acties heeft u ondernemen of gaat u ondernemen om de politiecapaciteit op een acceptabel niveau te krijgen?

**Antwoord 5:**

Zie antwoord onder 4.

**Vraag 6:** Kunt u ons een recent overzicht sturen ten aanzien van de drugoverlast van de afgelopen maanden wat betreft meldingen, arrestaties, inbeslagnames, ingezette politiecapaciteit, zo mogelijk gespecificeerd naar buurt/wijken?

**Antwoord 6:**

Zie bijlage

**Vraag 7:** Bent u bereid om met de politie en andere instanties te overleggen over maatregelen om door preventie (bijvoorbeeld in de vorm van voorlichting), meer blauw op straat en dergelijke de veiligheid te bevorderen?

**Antwoord 7:**

Ik wil hierbij verwijzen naar de stukken die de komende weken met u besproken worden. Vanuit deze stukken wordt bevestigd dat preventie belangrijk is, ook in de nabije toekomst. Het is zaak te komen tot een goed evenwicht tussen preventie en repressie. Blauw op straat blijft een van de basisprincipes van de politie. Voor het basisteam Maastricht betekent dit dat 29 wijkagenten (inclusief 7 taakveldhouders) actief zijn, maar dat er daar waar dat noodzakelijk is meer mensen voor de straat ter beschikking staan. Hierbij wil ik wel aantekenen dat er ook veel "niet blauw" op straat is. Bijvoorbeeld het Doenteam zal de ene keer in blauw opereren en de andere keer in burger en dus minder zichtbaar aanwezig zijn.

**Vraag 8:**

Zijn er maatregelen die inwoners kunnen treffen om de veiligheid te bevorderen? Zo ja, welke?

**Antwoord 8:**

Zelfredzaamheid en bewustwording zijn elementen die belangrijk zijn voor burgers om hun eigen veiligheid te kunnen verbeteren. Betrokkenheid van de burger bij plannen in de buurt kunnen een belangrijke bijdrage leveren aan verbetering van de veiligheid. De veilige buurtenaanpak is daar een goed voorbeeld van. Ook meldingsbereidheid vergroten is een punt waar burgers een bijdrage kunnen leveren. Het is echter ook een moeilijk punt. Hoe ver moet de burger daar in gaan?



DATUM  
10 juni 2014

Met vriendelijke groet,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

  
O. Hoes,  
Burgemeester van Maastricht.



(LUST 2)

CITY	0	2	5	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
DEKERKWARTIER	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
KOMMELKWARTIER	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
STATENKWARTIER	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
WYCK	0	10	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20
BELVEDERE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
BOSCHPOORT	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
BOSSCHERVELD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22
HEUGEMERVELD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
NAZARETH	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
SCHARN	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
WITTEVROUWENVELD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
WYCKERPOORT	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
BRUSSELEPOORT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
DE HEEG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
HEER	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
RANDWYCK	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
<b>Totaal</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>28</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>28</b>	<b>1</b>	<b>103</b>				
BOSCHSTRAATKWARTIER	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
CITY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
KOMMELKWARTIER	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
SINT MAARTENSPOORT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
STATENKWARTIER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
BELVEDERE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
HEUGEMERVELD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
SCHARN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
WITTEVROUWENVELD	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
WYCKERPOORT	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
BRUSSELEPOORT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
CABERG	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
MALBERG	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
MALPERLUS	0	0	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7

FA2 HANDEL ED. HARD-DRUGS (LUST 1)









VILLAPARK	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	5
WOLDER	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2
Totaal	21	30	72	33	21	37	13	18	25	30	66	29	395	

30-mei-2014

- 1 -

10:40:23

Items onderdrukken - totaal is  
nul of zero (nien en kolommen)  
Verdachte aangehouden

	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Januari	Februari	Maart	April	Afgelopen 12 maanden
F40 BEZIT HARD-DRUGS (LIJST 1)													
BOSCHSTRAATKWARTIER	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2
CITY	0	3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4
KOMMEIKWARTIER	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	4
STATENKWARTIER	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	4
WYCK	0	0	0	0	0	0	0	3	5	0	2	1	11
BOSCHPOORT	0	0	5	0	2	0	0	0	0	0	0	0	7
BOSSCHERVELD	0	0	0	0	5	3	0	1	0	0	0	0	9
SCHARN	0	0	0	4	2	0	0	0	0	2	0	0	8
WYCKERPOORT	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	2	0	6
BELFORT	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
BRUSSELSEPOORT	0	0	0	3	0	2	1	1	2	4	0	0	13
CABERG	0	0	2	1	1	3	1	1	0	0	1	0	10
DAALHOF	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5	6
DOUSBERG-HAZENDANS	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3
MALBERG	0	0	3	5	0	0	0	2	2	0	0	1	13
MALPERTUJS	1	1	2	2	0	0	0	1	2	0	0	0	9
MARIABERG	3	1	3	2	0	1	0	0	0	0	0	0	10
OUD CABERG	0	0	2	0	0	2	3	0	0	0	0	0	7
POTTENBERG	0	0	0	0	1	0	1	0	4	0	0	0	6
DE HEEG	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
HEER	2	1	6	0	0	2	0	1	1	0	2	0	15
RANDWYCK	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3
CAMPAGNE	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
VILLAPARK	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
WOLDER	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
<b>Totaal</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>27</b>	<b>20</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>21</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>158</b>
F41 BEZIT SOFTDRUGS (LIJST 2)													
BOSCHSTRAATKWARTIER	17	2	0	0	0	2	1	0	0	0	3	0	25
CITY	5	0	5	2	0	1	0	0	0	0	0	0	13

JEKERKWARTIER	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
KONNEIKWARTIER	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
STATENKWARTIER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
WYCK	20	5	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	27
BELVEDERE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
BOSCHPOORT	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
BOSCHEVELD	9	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
SCHARN	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
WITTEKOUWENVELD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
WYCKERPOORT	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
BELFORT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
MAUBERG	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
DE HEEG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
HEER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
RANDWYCK	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
VILLAPARK	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Totaal	63	11	13	3	3	3	4	1	1	5	0	4	4						112
BOSCHSTRAATKWARTIER	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
CITY	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
SINT-MARTENSPOORT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	6
WYCK	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
BELVEDERE	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
AMBY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
HEUGEMERVELD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
SCHARN	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
WYCKERPOORT	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	8
BRUSSELPPOORT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
CABERG	0	0	2	2	2	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
DAALHOF	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
DOUSBERG-HAZENDANS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
MAUPERTUIJIS	0	3	4	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11
MARLABERG	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3

F42 HANDEL E.D. HARD-DRUGS  
(LIJST 1)